



FEDERAȚIA SINDICATELOR LIBERE DIN ÎNVĂȚĂMÂNT
FEDERATION DES SYNDICATS LIBRES DE L'ENSEIGNEMENT
FREE TRADE UNION FEDERATION IN EDUCATION
ROMÂNIA

BUCUREȘTI, Bd. Regina Elisabeta, nr. 32, sect. 5, cod 050012
Tel. 4021 315 16 95, 315 78 70, Fax. 4021 312 58 37
www.fsli.ro fsli@fsli.ro

Nr.1070/08.05.2012

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII
Cabinetul Ministrului.

Nr. 9562

LA 09 LUNA 05 ANUL 2012.

Către,
Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,
Domnului ministru Ioan Mang,

La începutul mandatului domniei voastre, în calitate de Ministru al Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Federația Sindicatelor Libere din Învățământ, în numele celor peste 185.000 de membri de sindicat ale căror drepturi și interese le reprezintă, se consideră datorate să vă aducă în atenție câteva **din cele mai importante probleme**, fără a căror rezolvare învățământul românesc nu se poate moderniza și nu poate deveni compatibil cu cel european.

Considerăm necesar să precizăm, domnule ministru, faptul că Federația Sindicatelor Libere din Învățământ a elaborat, încă din anul 2002, o Strategie privind educația, în care am propus modalități concrete de realizare a reformei învățământului și pe care am înaintat-o partidelor politice parlamentare, președinților României, dar și miniștrilor care au condus sistemul de învățământ în acest interval de timp. Mai mult, Federația Sindicatelor Libere din Învățământ a considerat că trebuie să fie implicată în tot ceea ce înseamnă actul de instrucție și educație, semnând atât Pactul Național pentru Educație, cât și Strategia „Educație și Cercetare pentru Societatea Cunoașterii”.

I.

Din punctul nostru de vedere, este absolut necesară **modificarea Legii educației naționale nr. 1/2011**.

Adoptarea acestei legi prin angajarea răspunderii Guvernului și intrarea în vigoare la 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, cu excepția prevederilor art. 361 alin.(3), a creat mari nemulțumiri în sistemul de învățământ preuniversitar de stat.

Prin această lege s-au modificat nivelurile de învățământ, introducându-se clasa pregătitoare la învățământul primar (se va aplica începând cu anul școlar 2012 – 2013) și clasa a IX-a la învățământul gimnazial (se aplică începând cu anul școlar 2011- 2012). Aceste măsuri nu țin seama de baza materială a unităților de învățământ și nici de pregătirea profesională a personalului din învățământul preuniversitar de stat. Mai mult,

prin mărirea la 300 a numărului minim de elevi (respectiv minim 150 de preșcolari și antepreșcolari) necesar pentru ca o unitate de învățământ să aibă personalitate juridică, **are loc un proces de comasare masivă a unităților de învățământ preuniversitar de stat.**

De asemenea, prin modificarea condițiilor de studii necesare pentru ocuparea posturilor didactice, un număr important de personal didactic existent în sistem este nevoit să intre în procesul de echivalare a studiilor sau, în cazul neîndeplinirii condițiilor impuse prin metodologiile adoptate de minister, să se înscrie la programe de studii universitare și forme de învățământ acreditate/autorizate să funcționeze provizoriu, pentru dobândirea licenței, în cadrul ciclului I de studii universitare de licență, ceea ce implică un efort financiar semnificativ pentru aceste categorii de personal didactic etc.

Propunerile federației noastre de modificare a Legii educației naționale:

1. Modificarea nivelurilor sistemului de învățământ preuniversitar, astfel:
 - a) educația timpurie (0 – 6 ani), formată din nivelul antepreșcolar (0-3 ani) și învățământul preșcolar, care cuprinde grupa mică, grupa mijlocie, grupa mare, grupa pregătitoare (3–6/7 ani);
 - b) învățământul primar care cuprinde clasele I-IV;
 - c) învățământul secundar care cuprinde:
 - învățământul gimnazial, cu clasele V–VIII,
 - învățământul secundar inferior liceal, cu clasele IX-X,
 - învățământul secundar superior liceal, cu clasele de liceu XI–XII, pentru filiera teoretică și pentru filiera vocațională și XI–XIII pentru filiera tehnologică.
2. Modificarea componenței consiliului de administrație, astfel încât ponderea cadrelor didactice să fie mai mare. Avem în vedere faptul că, în actuala componență a acestuia, există riscul de a nu exista cvorumul necesar pentru desfășurarea ședințelor consiliului de administrație. Potrivit art. 96 din Legea educației naționale, membri în consiliul de administrație al unei unități de învățământ de stat sunt un reprezentant al primarului și minim un reprezentant al consiliului local, maxim 3 reprezentanți ai acestuia. În cazul unităților administrativ – teritoriale pe a căror rază funcționează un număr mare de unități de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică, va fi imposibilă asigurarea cvorumului necesar desfășurării ședințelor consiliilor de administrație, datorită numărului insuficient de consilieri locali care să participe la aceste ședințe. Se impune menționat și faptul că, în actuala formă a Legii educației naționale, dispozițiile art. 96 sunt aplicabile și unităților de învățământ special. Însă, potrivit art. 110 alin. (3) din Legea educației naționale aceste unități de învățământ sunt finanțate din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat prin bugetele locale ale consiliilor județene și ale sectoarelor municipiului București, astfel încât prezența reprezentantului primarului și a reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale acestor unități, nu se justifică. Din punctul nostru de vedere, trebuie prevăzută expres componența consiliilor de

administrație ale unităților de învățământ special, ținând seama de specificul sistemului de finanțare a acestora.

3. Eliminarea din Legea educației naționale (L.E.N.) a titularizării pe post și reglementarea ca singură formă - **titularizarea în sistemul de învățământ preuniversitar**, după promovarea examenului de definitivat, prin concurs.
4. Demararea unei reforme curriculare reale, prin modificarea de urgență a programelor, planurilor cadru și manualelor școlare.
5. Modificarea Legii nr. 1/2011, în sensul de a se consacra **dreptul personalului didactic auxiliar de a beneficia de decontarea cheltuielilor de navetă**. Menționăm că, prin L.E.N. personalul didactic auxiliar nu mai beneficiază de decontarea acestor cheltuieli, deși, timp de 14 ani - cât s-a aplicat Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic - acest drept li s-a acordat. Totodată este necesară inserarea în L.E.N. a unei dispoziții potrivit căreia decontarea cheltuielilor pentru naveta personalului didactic și didactic auxiliar se asigură din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată și alte venituri ale bugetului de stat, prin bugetul M.E.C.T.S. În acest fel, s-ar asigura decontarea efectivă a cheltuielilor de navetă, în condițiile în care, marea majoritate a unităților administrativ - teritoriale refuză decontarea acestor cheltuieli, iar personalul didactic este nevoit să - și obțină acest drept în baza unei hotărâri judecătorești.
6. Reintroducerea dispoziției existente în Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, referitoare la reducerea normei didactice de predare pentru cadrele didactice cu gradul didactic I și peste 25 de ani vechime în învățământ, fără diminuarea salariului;
7. Stipularea în Legea educației naționale a dreptului personalului didactic de a se pensiona, la cerere, cu trei ani înainte de împlinirea vârstei standard de pensionare, dacă are o vechime în învățământ de cel puțin 25 de ani femeile, respectiv 30 de ani bărbații, drept care a fost prevăzut de Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, dar care nu mai este prevăzut în actuala lege;
8. Restructurarea inspectoratelor școlare, stabilindu-li-se doar atribuții în domeniul curricular și al mișcării personalului didactic;
9. Renunțarea la finanțarea per capita în învățământul preuniversitar de stat. Menționăm că aplicarea acestui sistem în învățământul superior, începând din anul 2000, s-a dovedit ineficientă, renunțându-se la el prin Legea educației naționale. De asemenea, implementarea finanțării per capita în învățământul preuniversitar de stat, începând din 2010, a creat mari probleme financiare, în special pentru unitățile de învățământ vocațional și cele cu efective mici de elevi, ajungându-se la imposibilitatea plății integrale a drepturilor salariale ale angajaților acestora.
10. **Considerăm imperios necesară alinierea învățământului românesc la standardele europene privind educația și finanțarea corespunzătoare a**

învățământului de stat, prin alocarea de la bugetul de stat a unui procent de 6 % din P.I.B., începând cu anul 2013.

Acest procent este absolut necesar pentru începerea reformei reale în educație. Mentionăm că, deși Legea educației naționale instituie caracterul de prioritate națională a învățământului și prevede alocarea anuală din bugetul de stat și din bugetele autorităților publice locale a minimum 6% din produsul intern brut al anului respectiv, Legea nr. 293/2011 a bugetului de stat pe anul 2012 prevede acordarea numai a 2, 3 % din P.I.B., ceea ce reprezintă o diminuare cu 62 % a sumelor care s-ar cuveni pentru finanțarea sistemului educațional. Mai mult, prin Legea nr. 283/2011 s-a prorogat intrarea în vigoare a art. 361 alin. (3) lit. g) din Legea educației naționale privind alocarea a 6% din PIB, pentru 1 ianuarie 2013.

Realitatea confirmă că subfinanțarea a atins deja pragul maxim al suportabilității. Prea mulți ani s-a amânat alocarea unor resurse bugetare, care, în mod normal, ar fi trebuit să crească an de an, pentru a se putea atinge, într-un orizont de timp previzibil, standardele europene asumate prin aquis-ul comunitar.

Efectele slabei alocări de fonduri de la bugetul de stat sunt tot mai vizibile și adâncesc decalajul nu numai față de școlile țărilor dezvoltate, dar și față de cel al țărilor recent admise în Uniunea Europeană, țări care alocă pentru învățământ procente din P.I.B. mult mai mari decât România.

Consecințele acestei subfinanțări sunt evidente:

1. Lipsa condițiilor optime pentru desfășurarea procesului instructiv – educativ.

Materialul didactic este insuficient și, în majoritatea cazurilor, neperformant, atât în unitățile de învățământ din mediul urban, cât și în cele din mediul rural; spațiile în care se desfășoară actul de instrucție și educație sunt insuficiente și, cele mai multe, necorespunzătoare, lipsite de condițiile igienico - sanitare adecvate, multe dintre acestea neavând autorizații sanitare de funcționare datorită lipsei apei potabile și a grupurilor sanitare corespunzătoare.

În urma grevei din toamna anului 2005, s-a alocat peste un miliard de euro pentru investiții, majoritatea sumelor fiind destinate proiectelor de investiții în infrastructura școlară. În ultimii doi ani, majoritatea investițiilor au fost abandonate în diverse stadii de realizare, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului susținând că nu mai are obligația de a le continua. De aceea, considerăm necesară **finalizarea investițiilor în infrastructura școlară**, începute anterior anului 2008 și abandonate în timpul guvernării BOC, cu atât mai mult cu cât, s-a ajuns într-o situație paradoxală: din cauza lipsei de spații școlare, elevii sunt nevoiți să învețe în 2-3 schimburi, iar, pe de altă parte, datorită insuficienței fondurilor, s-au abandonat numeroase proiecte de investiții începute, ceea ce implică importante pierderi financiare.

2. Descentralizarea administrativă a învățământului nu a condus la creșterea gradului de autonomie al unităților de învățământ cu personalitate juridică. Mai mult, a adus cu sine noi probleme: imposibilitatea și uneori refuzul consiliilor locale de a asigura din bugete proprii sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor materiale și a celorlalte categorii de cheltuieli pe care le finanțează; nedecontarea cheltuielilor de

navetă pentru personalul din mediul rural; lipsa de transparență privind modul de alocare și de utilizare a sumelor repartizate prin legile bugetare pentru finanțarea unităților de învățământ; lipsa dialogului între conducerile unităților de învățământ și consiliile locale.

Fără bani, se poate face doar o pseudo-reformă, iar cele 3,5 milioane de elevi din țara noastră așteaptă de la clasa politică condiții moderne de studiu, programe corelate cu cerințele pieței muncii, dascăli bine pregătiți și motivați pentru a-și exercita cu pasiune profesia.

Învățământul are nevoie de fonduri suplimentare pentru a oferi șanse egale tuturor copiilor și pentru a putea limita efectele sărăciei prin condiții mai bune de studiu, prin acordarea unor facilități care să compenseze inegalitățile, să limiteze, în mod real, analfabetismul și tendința de abandon școlar care duc inevitabil la marginalizare socială, la creșterea numărului celor care nu se pot integra pe piața muncii.

Ne-am adresat în numeroase rânduri ex - ministrilor educației, cercetării, tineretului și sportului, Daniel Petru Funeriu și Cătălin Ovidiu Baba, pentru a discuta gravele probleme cu care se confruntă sistemul educațional, dar și pentru a-i prezenta propunerile federației noastre privind reforma curriculară, însă, din păcate, domniile lor au refuzat orice dialog cu partenerii sociali.

Sperăm că, în mandatul Domniei voastre **se va reinstaura un dialog real** cu principalii parteneri sociali – federațiile sindicale reprezentative din învățământ.

II.

Considerăm că se impune modificarea și completarea, în regim de urgență a Metodologiei și a criteriilor privind acordarea gradăției de merit în învățământul preuniversitar, Anexă la O.M.E.C.T.S. nr. 5486/2011, respectiv modificarea Capitolului I - Acordarea gradăției de merit în învățământul preuniversitar în anul școlar 2011-2012, în sensul de a se prevedea expres dreptul personalului didactic auxiliar de a participa la concursul pentru acordarea gradăției de merit. Precizăm faptul că Legea nr. 283/2011 - care a intrat în vigoare la data de 17.12.2011 - prevede expres că salarizarea personalului didactic auxiliar se face, începând cu luna ianuarie a anului 2012, potrivit prevederilor Legii nr. 63/2011, iar Legea nr. 63/2011 contine dispozitii exprese privind dreptul personalului didactic auxiliar de a beneficia de gradatie de merit, stabilindu-se – în Capitolul II din Anexa nr. 5 la această lege – modul de calcul al gradăției de merit pentru personalul didactic auxiliar, astfel încât există temeiul legal pentru modificarea și completarea metodologiei mai sus menționată.

III.

O altă metodologie care trebuie modificată de urgență este Metodologia privind echivalarea pe baza ECTS/SECT a învățământului universitar de scurtă durată,

realizat prin colegiul cu durata de 3 ani sau institutul pedagogic cu durată de 3 ani, cu ciclul I de studii universitare de licență, pentru cadrele didactice din învățământul preuniversitar, anexă la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5553/07.10.2011, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 733 din 19.10.2011.

Deși în preambul este invocat articolul 149 alin. (3) din Legea nr. 1/2011, este evident faptul că Ordinul M.E.C.T.S. nr. 5553/2011 a fost emis cu încălcarea dispozițiilor legii, întrucât TEXTUL DE LEGE NU PREVEDE CONDIȚIA OBTINERII GRADULUI DIDACTIC II ȘI A GRADULUI DIDACTIC I, LA DATA SOLICITĂRII ECHIVALĂRII. Considerăm că Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și-a exercitat în mod discreționar dreptul de apreciere, atunci când, în cuprinsul art. 3 a introdus, CA ȘI CERINȚĂ OBLIGATORIE, la data solicitării echivalării, CONDIȚIA OBTINERII GRADULUI DIDACTIC II și a GRADULUI DIDACTIC I. Aceasta, deoarece Legea educației naționale NU INSTITUIE PENTRU PERSONALUL DIDACTIC DE PREDARE OBLIGAȚIA OBTINERII GRADELOR DIDACTICE II ȘI I. Legea educației naționale prevede numai obligatia promovării examenului de definitivare în învățământ (sub sancțiunea că, în cazul nepromovării, persoanele în cauză pot fi angajate în sistemul național de învățământ preuniversitar numai pe perioadă determinată, cu statut de profesor debutant), cât și obligatia personalului didactic de a participa periodic la programe de formare continuă, astfel încât să acumuleze, la fiecare interval consecutiv de 5 ani, considerat de la data promovării examenului de definitivare în învățământ, minimum 90 de credite profesionale transferabile.

Totodată, potrivit art. 6 din Metodologie, în lipsa gradului didactic I, aceste categorii de cadre didactice sunt obligate să obțină, în maxim 4 ani de la intrarea în vigoare a metodologiei, diploma de licență în specialitatea postului didactic/catedrei didactice, SUB SANCTIUNEA PIERDERII CALITĂȚII DE CADRU DIDACTIC CALIFICAT.

Este evidentă exercitarea abuzivă de către minister a dreptului de apreciere, în condițiile în care, prin aplicarea art. 6 alin. (2) din Metodologia anexă la OMECTS nr. 5553/2011, CADRELE DIDACTICE TITULARE (cărora le este aplicabilă această metodologie), ÎȘI PIERD TITULARIZAREA obținută prin CONCURS, deși nu au săvârșit abateri disciplinare și nu au fost sanctionate, conform legii, cu desfacerea disciplinară a contractului individual de muncă, dar își pierd și calitatea de cadru didactic calificat, deși AU TREI ANI DE STUDII – ca și absolvenții ciclului I Bologna.

Vă rugăm să aveți în vedere și faptul că, Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, nu reglementează încetarea contractelor individuale de muncă ale cadrelor didactice cărora le sunt aplicabile prevederile Metodologiei anexă la OMECTS nr. 5553/2011, în situația în care, în termen de 4 ani de la intrarea în vigoare a legii nu dobândesc diploma de licență în specialitatea postului didactic/catedrei ocupat(e) și nici nu prevede pierderea calității de cadru didactic calificat.

Ori, în raport de art. 77 și art. 78 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă în elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, printr-un ordin de ministru – care este un act administrativ emis în baza și în executarea legii – NU SE POATE ADĂUGA LA LEGE.

IV.

Vă adresăm respectuoasa rugămintă de a promova un act normativ care să permită deblocarea posturilor din învățământul preuniversitar de stat deoarece, fără asigurarea personalului absolut necesar pentru buna funcționare a unităților de învățământ și fără resurse financiare suficiente, nu se poate asigura o educație de calitate.

Menționăm că, începând cu luna aprilie 2009, prin intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar – fiscale, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 249/ 14.04.2009, **s-a suspendat ocuparea prin concurs a posturilor vacante din instituțiile și autoritățile publice. Această măsură a fost menținută și în anii 2010, 2011 și se aplică și în prezent.**

În ceea ce privește sistemul învățământului preuniversitar de stat, suspendarea ocupării prin concurs a posturilor vacante/ care se vacantează pe parcursul anului școlar, din diferite motive (ca urmare a demisiei, prin împlinirea vârstei standard de pensionare etc.) creează mari dificultăți în buna desfășurare a actului de instrucție și educație, în principal și a procesului didactic, în general. Aceasta deoarece, în ultimii ani, **în învățământul preuniversitar de stat s-au redus peste 30.000 de posturi**, prin adoptarea măsurilor de comasare a claselor constituite sub efectivele de elevi și prin comasarea unităților de învățământ.

Dispozițiile art. 22 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2009 cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *“Prin excepție de la prevederile alin. (1), ordonatorii principali de credite, în cazuri temeinic justificate, pot aproba ocuparea unui procent de maximum 15% din totalul posturilor ce se vor vacanta după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numai în condițiile încadrării în cheltuielile de personal aprobate prin buget. Pentru posturile din sistemul de învățământ preuniversitar de stat, urmărirea încadrării în procentul de maximum 15% se realizează la nivelul întregului sistem de învățământ preuniversitar de stat, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului”* **nu permit unităților școlare să-și desfășoare activitatea în bune condiții și nici să adopte măsurile ce se impun pentru protecția preșcolarilor și elevilor pe perioada de timp cât sunt într-un spațiu școlar.** În condițiile în care măsura suspendării ocupării posturilor vacante s-a aplicat cu prioritate posturilor didactice auxiliare și nedidactice, s-a ajuns în situația în care unitățile de învățământ nu au mai putut încadra secretar de școală, administrator financiar, îngrijitori, bucătari, supraveghetori sau alte categorii de personal didactic auxiliar sau nedidactic. De exemplu, există numeroase grădinițe în care numărul

preșcolarii din grupă este mult peste limita maximă prevăzută de lege (datorită numărului insuficient de grădinițe), iar educatoarea de la grupă trebuie să suplinească lipsa personalului de supraveghere, ceea ce este practic imposibil, astfel încât, în aceste condiții, s-au produs multe accidente regretabile, în care au fost implicați copii de vârstă preșcolară.

V.

Considerăm, domnule ministru, că o problemă care trebuie rezolvată, în mod unitar, la nivel național, este **problema absolvenților Universității „Spiru Haret”**. Trebuie avut în vedere faptul că mulți dintre absolvenții acestei universități sunt titulari ai sistemului, titularizare obținută în baza diplomelor eliberate de instituția de învățământ mai sus menționată și pe care, în prezent, ministerul nu le mai recunoaște.

Situațiile în care se află absolvenții acestei instituții de învățământ superior, angajați în sistemul de învățământ preuniversitar de stat, sunt mult mai numeroase, astfel încât se impune o analiză serioasă și adoptarea unor măsuri care să le permită acestor cadre didactice să-și desfășoare activitatea în sistemul de învățământ preuniversitar de stat.

VI.

Vă rugăm, pe această cale să dispuneți măsurile necesare pentru ca Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului să **achite diferența dintre suma cuvenită și cea acordată pentru anul 2009 cadrelor didactice beneficiare ale ajutorului financiar**, în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice, prevăzut de Legea nr. 315/2006, **dar și ajutorul aferent anului 2010**. Solicitarea noastră are în vedere următoarele:

Potrivit **art. 1** din Legea nr. 315/2006 privind stimularea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice, în învățământul preuniversitar, începând cu 1 ianuarie 2007: *“Se acordă un ajutor financiar cadrelor didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar, în vederea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice”*

Art. 2 din lege prevede următoarele: *“Ajutorul financiar prevăzut la art. 1 se acordă anual, la solicitarea cadrelor didactice, și reprezintă echivalentul în lei a 100 euro, calculat la cursul de schimb valutar comunicat de Banca Națională a României la data plății. .*

Conform art. 4 din lege, *“Sumele necesare acordării ajutorului financiar se asigură de la bugetul de stat, prin Ministerul Educației și Cercetării.*

În aplicarea Legii nr. 315/2006, Ministerul Educației și Cercetării (actualmente Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului) și Ministerul Finanțelor Publice au elaborat normele metodologice, aprobate prin **Hotărârea**

Guvernului nr. 453/2007, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 343 din 21.05.2007.

După ce în art. 1 din Norme erau reiterate dispozițiile Legii nr. 315/2006, art. 2 prevedea expres că ajutorul financiar se acordă de unitatea de învățământ preuniversitar la care cadrul didactic își desfășoară activitatea, respectiv de către unitatea de învățământ la care se păstrează și se completează carnetul de muncă (în cazul în care cadrul didactic își desfășoară activitatea în mai multe unități de învățământ).

Potrivit art. 3 din normele mai sus menționate, ajutorul financiar se acorda anual pe bază de cerere formulată de beneficiar și înregistrată până la data de 1 noiembrie pentru anul următor, la unitatea de învățământ la care beneficiarul exercita funcția de bază, iar plățile se efectuau începând cu luna ianuarie din anul următor.

Deși Legea nr. 315/2006 a fost în vigoare până la data de 3 iulie 2010 (când a fost abrogată prin Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar), **sumele necesare achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, aferente anului 2009, nu s-au acordat decât PARTIAL. Astfel, cadrele au primit până la finele anului 2009, numai suma de 130 lei, fără a li se acorda și restul sumelor cuvenite.**

Precizăm și faptul că, în cursul anului 2009, marea majoritate a sindicatelor din învățământul preuniversitar de stat, au formulat în numele cadrelor didactice beneficiare ale ajutorului, acțiuni în justiție, pentru obligarea unităților de învățământ la plata ajutorului pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic necesare îmbunătățirii calității didactice, prevăzut de Legea nr. 315/2006, acțiuni care au fost admise definitiv și irevocabil.

Totodată, în baza Legii nr. 315/2006 și a art. 3 alin. (1) din Normele metodologice, aprobate prin **Hotărârea Guvernului nr. 453/2007, cadrele didactice și-au depus, până la 1 noiembrie 2009, la unitățile de învățământ la care exercitau funcția de bază, cererile pentru acordarea ajutorului financiar aferent anului 2010. Deși Legea nr. 315/2006, a fost în vigoare până la data de 3 iulie 2010**, pentru anul 2010, cadrelor didactice nu li s-a acordat ajutorul financiar pentru achiziționarea de cărți și programe educaționale pe suport electronic.

VII.

În ceea ce privește salarizarea personalului din învățământ, vă supunem atenției următoarele probleme:

1.

Așa cum rezultă din buletinul statistic emis de Institutul Național de Statistică, salariile nete ale personalului din învățământ sunt mai mici cu 16% în februarie 2012 (1270 lei) față de mai 2010 (1495 lei), în timp ce în sănătate acestea sunt mai mici cu 7% în aceeași perioadă de referință – februarie 2012 (1235 lei), mai 2010 (1320 lei), iar în administrație acestea sunt mai mici cu 8% – februarie 2012(1870 lei), mai 2010 (2021

lei). Se poate observa că, în administrație, salariile sunt mai mari cu 600 lei decât în învățământ, deși în învățământ ponderea cea mai mare a personalului are studii superioare. Aceste exemple demonstrează că învățământul a fost domeniul cel mai afectat de măsurile aberante de austeritate adoptate de Guvernele BOC.

În condițiile în care salariile personalului din învățământ sunt mai mici cu 16% față de anul 2010, este evident faptul că, acordarea unei indexări de 16% pentru aceste categorii de salariați, **ar însemna, în termeni reali, revenirea la salariile din 2010 ale personalului din învățământ**, spre deosebire de alte categorii profesionale bugetare, care ar beneficia de o creștere salarială reală și efectivă de peste 8%.

De aceea, Federația Sindicatelor Libere din Învățământ vă roagă să aveți în vedere **posibilitatea ca indexările salariale pe care Guvernul Ponta dorește să le acorde în 2012, să fie diferențiate**, eventual, la cea de-a doua tranșă a indexării. Este evident faptul că, pentru ca aceste majorări salariale să se regăsească și în nivelul de trai al personalului din învățământ, procentul de creștere trebuie să fie mai mare de 16%.

Un argument suplimentar, pentru a susține această solicitare de indexare diferențiată, menită să asigure o creștere reală a salariilor personalului din învățământ, este acela că, deși în anul 2010 salariile tuturor bugetarilor au fost diminuate cu 25%, totuși există bugetari care, în anul 2011, au beneficiat de majorări salariale semnificative. De exemplu, la nivelul unor primării și a serviciilor publice din subordinea Consiliilor locale, salariile erau egale înainte de diminuarea acestora cu 25% în iulie 2010. După intrarea în vigoare a Legii bugetului de stat pe anul 2011, începând cu luna ianuarie 2011, s-a ajuns în situația în care unii angajați ai primăriilor să aibă salariile mai mari cu procente cuprinse între 14 și 44% față de luna ianuarie 2010 (deci anterior aplicării reducerii de 25%). Și aceasta, în condițiile în care salariații serviciilor publice din subordinea consiliilor locale au ajuns să aibă salarii mult mai mici decât cei ai primăriilor, încadrați pe aceeași funcție.

În aceste condiții, considerăm că este necesară o analiză riguroasă a situațiilor generate de aplicarea Legilor unice de salarizare în sistemul bugetar, asumate de Guvernele BOC în 2009 și 2010 și regândirea întregului sistem de salarizare în sectorul bugetar, astfel încât să se înlăture toate inechitățile apărute în salarizarea diferitelor categorii de bugetar.

2.

Vă rugăm să aveți în vedere faptul că nu se poate vorbi de performanță în învățământ, fără dascăli motivați financiar. De aceea, **Federația Sindicatelor Libere din Învățământ susține necesitatea salarizării personalului didactic, de la 1 ianuarie 2013, în conformitate cu prevederile Legii nr. 221/2008.** Totodată considerăm că este necesară salarizarea diferențiată a personalului didactic, principalul criteriu care să stea la baza acestui sistem fiind cel al progresului școlar al elevilor.

3.

În art. 247 din Legea educației naționale sunt prevăzute, ca și funcții didactice, funcțiile de profesor pentru învățământul preșcolar și profesor pentru învățământul primar, iar în art. 248 sunt stipulate condițiile de studii care trebuie îndeplinite pentru ocuparea acestor funcții.

Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a emis Ordinul nr. 5484/2011 pentru aprobarea **Metodologiei privind recunoașterea și echivalarea competențelor profesionale dobândite formal, nonformal sau informal de către cadrele didactice care ocupă funcții de educatori/educatoare, institutori/institutoare, învățători/învățătoare, maestru-instructor, antrenor, în vederea ocupării funcției didactice de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar, profesor de instruire practică, respectiv profesor-antrenor în cluburile sportive școlare, palatele și cluburile copiilor**, publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 735/ 19.10.2011. Menționăm că, activitățile pentru recunoașterea și echivalarea competențelor profesionale au început să se desfășoare, încă din luna ianuarie 2012, în conformitate cu Calendarul – Anexa nr. 2 la O.M.E.C.T.S. nr. 6563/2011.

Cu toate acestea, nici până la această dată nu a fost rezolvată problema salarizării cadrelor didactice care îndeplinesc condițiile pentru a ocupa funcțiile de profesor pentru învățământul preșcolar, profesor pentru învățământul primar și profesor de instruire practică, deoarece **în Anexa nr. 2 la Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, care se aplică și în anul 2012, nu sunt prevăzute aceste funcții didactice.**

VIII.

Vă rugăm să susțineți la nivelul Guvernului, necesitatea modificării O.U.G. 71/2009, cu modificările și completările ulterioare, în sensul micșorării intervalului de timp în care se vor acorda drepturile de natură salarială stabilite prin hotărâri judecătorești, întrucât, **un termen de 6 ani pentru executarea esalonată a hotărârilor judecătorești, nu este un termen rezonabil**, cu atât mai mult, cu cât în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului s-a considerat că „*stabilirea unui termen rezonabil pentru executare de 8 luni, 10 luni, dar și de 2 ani și 7 luni este o măsură ce intră în marja de apreciere a statului, respectând atât dreptul de acces la justiție, cât și dreptul la un proces echitabil*”. Mai mult, din punctul nostru de vedere este necesară instituirea unei excepții de la regula privind plata eşalonată, pentru salariații pensionari și cei pensionabili, cărora aceste drepturi de natură salarială stabilite prin hotărâri judecătorești definitive și executorii să le fie acordate într-o singură tranșă.

IX.

Pe această cale, vă adresăm domnule ministru, respectuoasa rugămintă de a analiza foarte serios activitatea **O.I.P.O.S.D.R.U.**, care are o **funcționare defectuoasă de foarte mult timp, în sensul în care:**

1. analiza documentelor depuse pentru proiecte se face foarte încet, fapt care generează întârzieri foarte mari în efectuarea plăților;
2. se solicită foarte multe documente, în mai multe exemplare, deși acestea au fost depuse la timp. Acest lucru se datorează faptului că nu există o comunicare între diferitele departamente din cadrul O.I.P.O.S.D.R.U., de exemplu: documentele tehnice se analizează la București, iar cele financiare la Călărași sau în alte localități, dar experții care fac aceste operațiuni au nevoie de ambele seturi de documente, chiar dacă analizează doar segmentul financiar;
3. se solicită foarte multe documente din partea partenerilor străini, conform legislației naționale, fără a se ține cont de faptul că legislația partenerilor străini este diferită. Aceasta generează probleme de credibilitate în fața partenerilor străini și se datorează faptului că persoanele desemnate să analizeze cererile de rambursare nu cunosc și legislația din țările europene implicate în proiecte;
4. în baza hotărârilor de guvern și a instrucțiunilor date de A.M.P.O.S.D.R.U. s-au schimbat foarte des regulile în baza cărora se desfășoară aceste proiecte, de exemplu: acordarea prefinanțării, soluționarea cererilor de rambursare, modalitățile de angajare a experților. Aceasta afectează în mod grav funcționarea eficientă a unui proiect, datorită faptului că generează întârzieri, trimiterea de notificări și prezentarea de explicații partenerilor străini, care, de multe ori, ajung să solicite retragerea/înlocuirea lor din proiect;
5. se înregistrează un decalaj foarte mare între momentul în care organizația care implementează un proiect primește acceptul de plată de la O.I.P.O.S.D.R.U. și momentul în care acești bani intră, în mod real, în contul bancar;
6. trebuie găsită o soluție în cazul în care vor mai întârzia plățile pentru resursa umană implicată în proiecte, deoarece, pentru derularea în bune condiții a proiectelor europene, beneficiarii au încheiat, potrivit dispozițiilor Codului muncii – Legea nr. 53/2003, republicată, contracte individuale de muncă cu personalul angajat în proiectele implementate. Din cauza întârzierilor la plata prefinanțării și a cererilor de rambursare, s-a ajuns în imposibilitatea de a plăti salariile personalului angajat în proiect. Deși salariile nu se pot plăti, totuși, **conform legislației în vigoare, avem obligația de a calcula, de a reține și de a vira lunar contribuțiile de asigurări sociale obligatorii, sub sancțiunea plății de dobânzi și penalități de întârziere**, pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată. Ori, în condițiile în care datorită neonorării cererilor de prefinanțare sau de rambursare (în termenul de 45 de zile prevăzut în contractul de finanțare semnat de F.S.L.I. cu A.M.P.O.S.D.R.U., în numele Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale) nu există fonduri pentru plata salariilor persoanelor implicate în derularea proiectului, se pune întrebarea firească: **Cine suportă dobânzile și penalitățile de întârziere, mai ales că aceste categorii de cheltuieli nu sunt eligibile?!** Federația Sindicatelor Libere din Învățământ

apreciază că **singura modalitate** de rezolvare a acestor probleme este de a se prevedea o excepție de la dispozițiile articolelor din Codul fiscal și din Codul de procedură fiscală mai sus menționate, care să prevadă dreptul organizațiilor implicate în proiecte cu fonduri europene de a plăti cumulat, la momentul achitării salariilor restante, contribuțiile lunare de asigurări sociale obligatorii, fără dobânzi și penalități de întârziere.

Toate aceste puncte mai sus menționate sunt datorate faptului că personalul angajat în cadrul O.I.P.O.S.D.R.U. este insuficient, iar cel existent nu are expertiza necesară, dar și lipsei fondurilor pentru efectuarea plăților în timp util, cât și birocrăției excesive.

Vă asigurăm, pe această cale, domnule ministru, de întreaga noastră disponibilitate de a colabora în vederea rezolvării multiplelor probleme cu care se confruntă sistemul educațional și salariații acestuia.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

Simion HANCESCU

